

ROZSTRZYGNIĘCIE
o sposobie rozpatrzenia uwag
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), Rada Miasta i Gminy Szczekociny, po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi uwagami, wniesionymi do wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany Studium, rozstrzyga w następujący sposób:

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium, którego dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Szczekociny w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	04.09.2015	[...]*	37 UWAG O JEDNAKOWEJ TREŚCI: W związku z ogłoszeniem Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany suikzp miasta i gminy Szczekociny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, obejmującej zmianę sposobu	133 Małachów	EW		X	Uwagi nieuwzględnione w całości Lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100kV wymaga zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015 poz. 199 ze zm.) określenia w
2	04.09.2015	[...]*			EW		X	
3	04.09.2015	[...]*		157, 158, 262, 263,	EW		X	

			zagospodarowania terenów w części obrębów ewidencyjnych Tęgobórz, Siedliska, Gustawów z przeznaczeniem na budowę farm wiatrowych wraz ze strefami ich oddziaływania z zakazem zabudowy mieszkaniowej, składam uwagę o następującej treści: Posiadam nieruchomość ,na której mieszkam i znajduje się ona w niewielkiej odległości od terenów planowanych pod elektrownie wiatrowe. Ze względu na zagrożenie zdrowia jakie powoduje mieszkanie w bliskim sąsiedztwie elektrowni wiatrowych i utratę wartości nieruchomości w pobliżu elektrowni wiatrowych proszę o wprowadzenie w projekcie Studium TOM I i II na str. 6, 7, 27, 30 i 36 zapisów oznaczonych kursywą zieloną po przecinku po dotychczasowym zapisie dodania zapisu „jednakże nie bliżej niż w odległości 3000 m od każdej turbiny wiatrowej i odpowiednią modyfikację załączników graficznych tak aby uwzględniły ten zapis. Zagwarantuje mi to wystarczającą odległość do dalszego bezpiecznego mieszkania na mojej nieruchomości. Jednocześnie informuję, że zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 36, w przypadku nieuwzględnienia mojej uwagi będę skarżył gminę o odszkodowanie za utratę wartości nieruchomości i za niemożność pełnienia dalej funkcji mieszkalnej przez nieruchomość bez szkody na zdrowiu mieszkańców. Załączniki: dostępne na stronie internetowej, na których opieram swoje uwagi. - Komentarz merytoryczny do opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu „Studium Przestrzennych	285, 286 Tęgobórz				studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Jednym z najważniejszych celów określania stref ochronnych jest m.in. ochrona zdrowia i życia mieszkańców przed potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji. Obecnie w Polsce nie przepisów określających wprost minimalną odległość (wyrażoną np. w metrach) elektrowni wiatrowych, a tym samym nie ma podstaw do stwierdzenia, że lokalizacja elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3000 metrów od zabudowy jest niebezpieczna.
4	04.09.2015	[...]*		101, 161, 266, 281 Tęgobórz	EW		X	
5	04.09.2015	[...]*		116, 9, 216, 220, 119 Tęgobórz	EW		X	
6	04.09.2015	[...]*		8, 115, 114, 207, 208, 205?, 215, 333 Tęgobórz	EW		X	Mając na uwadze powyższe wyjaśnić należy, iż w świetle obowiązujących przepisów prawnych głównym kryterium wyznaczania zasięgu stref ochronnych jest: oddziaływanie akustyczne, dla którego ustalono stosowne wymogi w przepisach rozporządzenia wykonawczego.
7	04.09.2015	[...]*		26, 18, 171, 149, 254, 296 Tęgobórz	EW		X	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz 112), granice terytorialne strefy ochronnej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznacza się na podstawie zasięgu oddziaływania izofony akustycznej dB40, zaś dla zabudowy zagrodowej izofony dB45. Zasięg terytorialny strefy ochronnej dla oddziaływania akustycznego na poziomie 40 dB to obszar w granicach ok. 500 m od najbliższej z projektowanych turbin wiatrowych. Analiza istniejącego
8	04.09.2015	[...]*		141, 142, 152, 155, 156, 159, 264, 261, 286	EW		X	

			<p>Uwarunkowań Rozwoju Energetyki Wiatrowej w Województwie Dolnośląskim”;</p> <p>- Energetyka wiatrowa a społeczności lokalne Opracowania Tematyczne OT-600 Kancelaria Senatu Kwiecień 2011;</p> <p>- Opinia Ministerstwa Zdrowia z dn. 27 lutego 2012 r. w sprawie farm wiatrowych nr MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12</p>	Tęgobórz				<p>zagospodarowania terenu wykazała, iż najbliższa zabudowa przeznaczona na stały pobyt ludzi znajduje się w odległości ok. 620 m od terenu posadowienia najbliższej elektrowni wiatrowej. W związku z powyższym, standardy akustyczne na obszarze przedmiotowych nieruchomości w żadnym zakresie nie zostaną naruszone, zaś jedynym faktycznym oddziaływaniem na przedmiotowe nieruchomości, będzie oddziaływanie wizualne.</p> <p>Jednocześnie informuję, iż zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odnoszą się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Nie istnieją przesłanki formalne do podjęcia czynności o których mowa w/w artykule.</p>	
9	04.09.2015	[...]*		218, 785, 787 789 Tęgobórz	EW				X
10	04.09.2015	[...]*		231 Tęgobórz	EW				X
11	04.09.2015	[...]*		232/2 Tęgobórz	EW				X
12	04.09.2015	[...]*		660 Gustawów	EW				X
13	04.09.2015	[...]*			EW				X
14	04.09.2015	[...]*		209/1, 338/1 Tęgobórz	EW				X
15	04.09.2015	[...]*		126 Małachów	EW				X
16	04.09.2015	[...]*		135, 236 Tęgobórz	EW				X
17	04.09.2015	[...]*		659	EW				X
18	04.09.2015	[...]*			EW				X
19	04.09.2015	[...]*		631 Gustawów	EW				X
20	04.09.2015	[...]*		663	EW				X
21	07.09.2015	[...]*	100/15 Tęgobórz	EW			X		

22	07.09.2015	[...]*		100/6 Tęgobórz	EW		X	
23	07.09.2015	[...]*		100/7 Tęgobórz	EW		X	
24	07.09.2015	[...]*		733 Tęgobórz	EW		X	
25	07.09.2015	[...]*		71 Tęgobórz	EW		X	
26	07.09.2015	[...]*		71/1 Tęgobórz	EW		X	
27	07.09.2015	[...]*		597/1 Tęgobórz	EW		X	
28	07.09.2015	[...]*		690 Tęgobórz	EW		X	
29	08.09.2015	[...]*		56 Tęgobórz	EW		X	
30	08.09.2015	[...]*		332, 228 Tęgobórz	EW		X	
31	08.09.2015	[...]*		722, 734 Tęgobórz	EW		X	
32	08.09.2015	[...]*		213, 234, 113 Tęgobórz 390, 616/2 Małachów	EW		X	

33	08.09.2015	[...]*		22, 137, 732, 687, 698	EW		X	
34	08.09.2015	[...]*		32, 268/2 Tęgobórz	EW		X	
35	08.09.2015	[...]*		10, 11, 12, 13/2 Tęgobórz	EW		X	
36	09.09.2015	[...]*		210 Tęgobórz	EW		X	
37	14.09.2015	[...]*		321 Tęgobórz	EW		X	
38	08.09.2015	Stowarzyszenie zwykłe „WETO WIATRAKOM” Tęgobórz 46 42-445 Szczekociny	Jako Stowarzyszenie Weko Wiatrakom działające w imieniu i na rzecz społeczności lokalnej w obszarze zmiany studium obręb 1, zgłaszam poniższe uwagi do projektu „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny, wyłożonego do publicznego wglądu i wnoszę o ich uwzględnienie w toku procesu uchwalania Studium. 1. Wnoszę o całkowitą eliminację z projektu tekstu studium oraz z załączonego projektu rysunku Studium zapisów dotyczących lokalizacji na terenie gminy Szczekociny elektrowni wiatrowych. Możliwość wyznaczenia w Studium obszarów przeznaczonych pod odnawialne źródła energii przewiduje przepis art. 10 ust.2a	Cały obszar opracowania	EW		X	Uwaga nieuwzględniona w całości Ad 1a: Uwaga nieuwzględniona Z uwagi na to, że przedmiot zmiany studium został określony w paragrafie 1 w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia zmiany dla obszaru w sołectwach Siedliska, Tęgobórz, Gustawów poprzez zapis „w zakresie umożliwiającym realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, na obszarze położonym w sołectwach: Siedliska, Tęgobórz i Gustawów. Projekt studium został pozytywnie zaopiniowany przez RDOŚ i PPIS i w/w instytucje nie podniosły w swoich pismach żadnych uwag dotyczących negatywnego oddziaływania farmy wiatrowej bna mieszkańców okolicznych zabudowań. Równocześnie informuje, że zapisy studium nie są wiążące w przypadku wydawania indywidualnych decyzji

			<p>ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2012 r. poz.647 ze zm.), jednakże gmina nie posiada prawnego obowiązku umieszczania tego rodzaju zapisów. Z uwagi na negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na środowisko i ludzi oraz możliwość całkowitej dewastacji wiejskiego krajobrazu kulturowego gminy Szczekociny wnoszę o wykreślenie następujących zapisów z projektu Studium.</p> <p>a) Str. 6 Tom I. Wstęp do zmiany Studium dla obszaru lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz obszaru północno-zachodniego Zarzecza pkt. 2.ppkt.a” umożliwienie realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kV, na obszarze położonym w sołectwach: Siedliska, Tęgobórz, i Gustawów-Małachów”; w całości, z uwagi na brak możliwości bezkolizyjnej lokalizacji elektrowni wiatrowych z zabudowaniami mieszkalnymi, ochroną środowiska oraz z uwagi na możliwą dewastację krajobrazu kulturowego. W jego miejsce proponuję następującą treść pkt.2 ppkt.a „Na terenie Miasta i Gminy Szczekociny w sołectwach Siedliska, Tęgobórz, Gustawów-Małachów nie przewiduje się wyznaczenia obszarów pod lokalizację elektrowni wiatrowych o mocy powyżej 100 KW. Z uwagi na</p>				<p>lokalizacyjnych.</p> <p>Ad. 1b, 1c, 1d, 1e Uwaga nieuwzględniona Z uwagi na brak możliwości lokalizacji turbin wiatrowych w odległości 3000 metrów od każdej turbiny wiatrowej. Projekt farmy wiatrowej przewiduje lokalizację 2 turbin, które oddalone są od siebie o około 500 metrów. Taka „koncentracja” turbin zapewni zachowanie właściwych warunków akustycznych dla istniejącej oraz planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Ad 1f Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z paragrafem 6 rozporządzenia w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w studium określa się obszary dla których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.</p> <p>Ad 1g Uwaga nieuwzględniona Z uwagi na sprzeczność proponowanych zapisów z obowiązującymi przepisami prawnymi dotyczącymi dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku.</p> <p>Ad 1h Uwaga nieuwzględniona Zapis ten jest spójny z innymi zapisami studium, które dopuszczają na gruntach wyższych klas lokalizację inwestycji w tym farm wiatrowych. W trakcie sporządzania MPZP zostanie wydana przez organ właściwy stosowna zgoda na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.</p> <p>Ad 1i Uwaga nieuwzględniona</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>negatywne oddziaływanie przemysłowych farm elektrowni wiatrowych na środowisko i ludzi oraz wprowadzenie nowych dominant w krajobrazie w celu ochrony dotychczasowego ładu przestrzennego miasta i gminy Szczekociny, ewentualna lokalizacja elektrowni wiatrowych na podstawie indywidualnych decyzji powinna odbywać się w minimalnej odległości co najmniej 3000 metrów od zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej”.</p> <p>b) Str.7 Tom II. Cele i strategia rozwoju przestrzennego: w pkt. 1. Cel polityki przestrzennej-Cele podstawowe - „Rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym zespołów elektrowni wiatrowych oraz fotowoltaicznych w wyznaczonym obszarze w części miejscowości Siedliska, Gustawów-Małachów, Tęgobórz oraz w Zarzeczcu” i dodanie w dalszej części po przecinku po dotychczasowym zapisie zdania: „jednakże nie bliżej niż 3000 metrów od każdej turbiny wiatrowej”.</p> <p>c) (str.27 Tom II). Kierunki rozwoju przestrzeni rolniczej, poprzez dodanie po przecinku w pkt.Centrum.Kompleks Siedliska-Bonowice-Grabiec-Tęgobórz: ”Nowym kierunkiem rozwoju przestrzeni rolniczej na obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych jest rozwój energetyki wiatrowej, jednakże nie bliżej niż 3000 metrów od</p>				<p>Z uwagi na lokalizację urządzeń wytwarzających energię elektryczno oraz potrzebę zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne w studium określono obszary dla których gmina sporządza miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad1j Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie i synteza zawierają podsuwanie zapisów zmiany studium, a także zawierają dodatkowe wyjaśnienia dotyczące m.in. ochrony ptaków, zachowania wymaganych norm akustycznych (stref ochronnych) oraz informacji, że dostosowano zapisy Studium do aktualnych potrzeb gospodarczych na te terenach objętych zmianą studium.</p> <p>Ad 2 Uwaga nieuwzględniona Z uwagi na wymóg aby tekst studium był spójny z rysunkiem studium. W przypadku wykreślenia obszarów EW1 oraz ich stref ochronnych z rysunku studium z równoczesnym pozostawieniem zapisów odnoszących się do nich cały dokument jakim jest studium (tekst i rysunek) jest niespójny.</p> <p>Ad 3 Uwaga nieuwzględniona Z uwagi na to, że prognoza oddziaływania na środowisko ocenia wpływ ustaleń studium na takie elementy jak środowisko naturalne, ludzi itp. W studium znajdują się zapisy odnoszące się do elektrowni wiatrowych dlatego prognoza musi odnieść się w swoich zapisach do tych ustaleń oraz ocenić czy dane ustalenie wpłynie negatywnie czy nie na dany element środowiska. Projekt prognozy uzyskał pozytywne opinie PPIS i RDOŚ</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

			<p>każdej turbiny wiatrowej”.</p> <p>d) (str.30 Tom II) pkt.5 Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów osadniczych. Pasma środkowe ppkt. 1 i 3 poprzez dodanie po przecinku po dotychczasowym zapisie zdania „, jednakże nie bliżej niż 3000 metrów od każdej turbiny wiatrowej”.</p> <p>e) (str.56 Tom II) pkt. 8.6 Elektroenergetyka „Na obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych objętych zmianą Studium dopuszcza się lokalizację zespołów elektrowni wiatrowych jako alternatywnego źródła energii wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem drogowym”, poprzez dodanie po dotychczasowym zapisie po przecinku zdania”, jednakże nie bliżej niż 3000 metrów od każdej turbiny wiatrowej”.</p> <p>f) (str.58 Tom II) III Polityka przestrzenna pkt. 1 ppkt.1.1 „Ochrona powierzchni ziemi i gleb”, wnoszę o wykreślenie zapisów „- ..., za wyjątkiem obszarów wskazanych w zmianie Studium pod rozwój alternatywnych źródeł energii w tym zespołów elektrowni wiatrowych”.</p> <p>g) (str. 66 Tom II) Ochrona przed hałasem, wnoszę o wykreślenie zapisu w pkt.1.7 „Na obszarach objętych zmianą Studium hałas nie może przekraczać norm akustycznych na terenach istniejącej lub planowanej zabudowy mieszkaniowej i innych terenów</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>podlegających ochronie akustycznej zawartych w przepisach odrębnych”. a dodanie „Istniejące uregulowania prawne w przypadku hałasu turbin wiatrowych nie są właściwe dla tego typu hałasu z uwagi na fakt, iż hałas ten jest specyficzny ze względu na dominującą zawartość w widmie częstotliwościowym infradźwięków i dźwięków o niskiej częstotliwości oraz charakter hałasu zawierający składowe tonalne i specyficzną zmienność poziomu”.</p> <p>h) (str. 70 Tom II) pkt. 3 Zasady ochrony i zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej, wnoszę o wykreślenie zapisu „za wyjątkiem obszarów wyznaczonych w zmianie Studium przeznaczonych pod rozwój alternatywnych źródeł energii w tym elektrownie wiatrowe i fotowoltaiczne”.</p> <p>i) (str. 77 Tom II) pkt.8 Wdrażanie polityki przestrzennej, wnoszę o wykreślenie zapisu „dla obszarów objętych zmianą studium Gmina obowiązkowo musi sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz zmienić przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne”.</p> <p>j) (str. 86 Tom II) Uzasadnienie i synteza zmiany Studium – pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym.</p> <p>2. (Uwaga nr 2) Z rysunku studium</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>wnoszę o wykreślenie obszarów oznaczonych jako:</p> <ul style="list-style-type: none">- obszary rozmieszczenia turbin elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 KW,- obszary oddziaływania elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 KW. <p>3. (Uwaga nr 3) Z prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szczekociny, wnoszę o usunięcie wszelkich zapisów dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych w sołectwach Siedliska, Tęgobórz i Gustawów-Małachów.</p> <p>UZASADNIENIE DO UWAG</p> <ul style="list-style-type: none">- Zgodnie z generalnym celem rozwoju (str. 6 Tom II projektu) Miasto i Gmina Szczekociny mają być terenem zapewniającym mieszkańcom wysoki standard życia poprzez czyste środowisko i dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez czyste środowisko z zachowaniem rolniczej funkcji gminy. Jednym z celów strategicznych gmina Szczekociny wyznaczyła „Ochronę środowiska przyrodniczego” wskazując, jakie cele operacyjne zamierza osiągnąć i tak mają to być (str. 9 Tom II projektu):- Tworzenie warunków rozwoju gospodarczego gminy poprzez lokowanie inwestycji w gminie,- Rozwój rolnictwa obszarów wiejskich poprzez zalesienie nieużytków rolnych, wspólne					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>inwestycje producentów rolnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój infrastruktury technicznej poprzez m.in. budowę obejścia drogowego miejscowości Szczekociny i Goleniowy w tym mostu na rzece Pilicy i wiaduktu nad linią kolejową Kozłów-Konieczpol, modernizację dróg gminnych i infrastruktury drogowej, budowę sieci wodociągowej Wólka Ołudzka, goleniowy z Całupkami i dokończenie sieci w mieście Szczekociny oraz inne związane z infrastrukturą ściekową (2.4.4. Aktywna Ochrona Środowiska), - Sieć gazowa-zabezpieczenie dostawy jako najbardziej ekonomicznego czynnika energetycznego, - Bezpieczeństwo publiczne w mieście i gminie Szczekociny poprzez utworzenie wspólnej gminnej służby ratowniczej, budowę wałów przeciwpowodziowych na odcinku rzeki Pilicy, Krztyni i inne, - Rozwój kultury i oświaty m.in. remont i adaptacja pałacu w Szczekocinach, organizacja imprez, - Rozwój turystyki poprzez propagowanie zdrowego stylu życia poprzez m.in. zagospodarowanie rzeki Pilicy dla celów uprawiania sportów wodnych, rozwój agroturystyki. <p>Projekt Studium zawiera także rozwój rekreacji i kultury w mieście i gminie, m.in. poprzez budowę bazy noclegowej i gastronomicznej, wyznaczenie szlaków turystycznych w tym</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>przedłużenia szlaku Kosynierów, zagospodarowania terenów zielonych, popieranie budownictwa letniskowego, a także budowę zbiornika retencyjnego i tworzenie lokalnych ośrodków wypoczynkowych, ukierunkowanych na hippikę, wędkarstwo i tenis.</p> <p>2) Projekt Studium w pkt.III Polityka przestrzenna str. 58 Tom II określa główne zasady ochrony i ukształtowania środowiska przyrodniczego tj. funkcję rolniczą jako dominującą wskazując gleby jako jeden z podstawowych zasobów gminy, które przeważają w zagospodarowaniu terenu wskazanego na rysunku Studium tzn. jej powierzchnia brutto (tj. wraz z zielenią towarzyszącą oraz z niezbędną komunikacją i infrastrukturą techniczną służącą tej funkcji) oraz funkcje uzupełniające, czyli rodzaje przeznaczenia inne niż dominujące, które uzupełniają lub wzbogacają przeznaczenie podstawowe i są zlokalizowane na zasadzie braku konfliktu z przeznaczeniem dominującym, wynikającego z ich sąsiedztwa i wzajemnego oddziaływania.</p> <p>3) Skoro autorzy Studium, jako cel i priorytet działań samorządu, wskazali osiągnięcie zrównoważonego rozwoju gminy, prowadzącego do poprawy jakości życia lokalnej społeczności, to budowa na terenie gminy Szczekociny w obszarze wskazanym do zmiany studium zgodnie z uchwałą Rady Miasta i</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>Gminy Szczekociny nr 117/XI/2011 r. z dnia 22 września 2011 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szczekociny ok. 24 sztuk elektrowni wiatrowych/mapa protestów www.stopwiatrakom.eu/, całkowicie przeczy temu celowi. Jedynym bowiem efektem budowy tak olbrzymiej farmy wiatrowej będzie eksodus mieszkańców z sołectw a w końcowym efekcie emigracje z miejsca zamieszkania, gdyż nie będzie tam można funkcjonować.</p> <p>Należy w całym studium wskazać, jako naczelną zasadę zakaz możliwości lokalizacji obiektów wielkogabarytowych powyżej 30 m n.p.t. oraz inwestycji powodujących znaczne przeobrażenia krajobrazu poprzez wprowadzenie dominant krajobrazowych, w tym elektrowni wiatrowych.</p> <p>Z uwagi na negatywne oddziaływanie przemysłowych farm elektrowni wiatrowych na środowisko i ludzi oraz wprowadzenie nowych dominant w krajobrazie w celu ochrony dotychczasowego ładu przestrzennego miasta i gminy Szczekociny ewentualna lokalizacja elektrowni wiatrowych na podstawie indywidualnych decyzji powinna odbywać się w minimalnej odległości co najmniej 3000 m od zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej,</p> <p>4) Podstawą dla prognozy oddziaływania na środowisko jako obowiązującego dokumentu przy</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>uchwalaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powinno być ustalenie aktualnego miejsca realizacji przedsięwzięcia, sprzed podjęcia inwestycji i wokół niej. Dla miasta i gminy Szczekociny nie istnieje mapa akustyczna, stąd też prognoza powinna rozpocząć się od pokazania aktualnego stanu hałasu w gminie, a także w promieniu ok. 2-3 km od miejsca planowanej lokalizacji parku elektrowni wiatrowych „Szczekociny”. Autorzy prognozy nie przeprowadzili na obszarze inwestycji pomiarów tła akustycznego istniejącego obecnie. Bez takich pomiarów nie można ustalić zakresu ingerencji w środowisko naturalne dla nowego przedsięwzięcia w postaci elektrowni wiatrowej, a jakiegokolwiek symulacje czy też pomiary bez odniesienia się do stanu zerowego, nie mają żadnej wartości merytorycznej i nie mogą zostać uznane za dowód w postępowaniu administracyjnym.</p> <p>Obecny klimat akustyczny a dokładniej na obszarze nr 1 objętym niniejszą zmianą studium i prognozą oddziaływania na środowisko jest typowo wiejski, gdyż dominuje tutaj niska zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, jeziora oraz las. Klimat akustyczny kształtują głównie naturalne źródła hałasu, a w okresie prac polowych krótkookresowe przejazdy maszyn rolniczych, ewentualnie hałas drogowy/drogą nr 76 Szczekociny-Częstochowa/. Jest to więc klimat</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>akustyczny typowy dla obszarów wiejskich, jeszcze nieskażony działalnością przemysłową i ciągłą ingerencją człowieka. Określenie rzeczywistej wartości poziomu równoważonego LDWN oraz LN wymagałoby prowadzenia monitoringu tych parametrów w okresie, co najmniej jednego roku. Pomiary prowadzone w różnych okresach roku, przy różnych warunkach meteorologicznych /wraz z ich rejestracją/ w kilku charakterystycznych punktach obszaru wskazałyby ich rzeczywistą wartość uśrednioną, która mogłaby być wykorzystana w dalszych analizach akustycznych. W tym zakresie przedłożona prognoza zawiera zaledwie ogólne informacje na temat, które pasują do każdej gminy.</p> <p>5) Odnosząc się do oceny zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi pkt.3.12 str. 31 Prognoza oddziaływania na środowisko, w związku z wykonaniem przez Fundację myśli Ekologicznej w Krakowie tzw. „Analizy zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie dwóch turbin wiatrowych na obszarze gminy Szczekociny Kraków 2014” nasze Stowarzyszenie Weto Wiatrakom otrzymało od Stowarzyszenia „Wspólne Dobro” reprezentowane przez pana Grzegorza Kuśmierza z Brynicy Suchej powiat Jędrzejów, gdzie firma WindProjekt również buduje elektrownie wiatrowe, pismo /ksero w załączeniu/, z którym ostatecznie wystąpiło do jego</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>magnificencji pana profesora dr hab. inż. Tadeusz Słomki Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Wobec powyższego odpowiedź jest jednoznaczna /ksero w załączeniu/, prezentowane na str.24,32 i 33 mapy Ryc.6, Ryc.7, Ryc.8 prognozy są nierzetelne i nie mogą być podstawą i dowodem w sprawie: stref wykluczeń, odległości i izofon względem planowanej budowy turbin wiatrowych w sołectwach Siedliska, Tęgobórz, Gustawów-Małachów. Opracowana broszura przez Fundację myśli ekologicznej w Krakowie w 2014 r. została napisana przez studentów i zawarte w niej opinie to subiektywny pogląd studentów, a nie oficjalna naukowa publikacja Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie zgodnie z pismem nr L.dz.KSE/100/2015 z dnia 10.04.2015 r. podpisanym przez dr inż. Mirosława Janowskiego opiekuna SKN GRZAŁA. Fundacja myśli ekologicznej od 2015 r. jest instytucją szkoleniową która widnieje w RIS.</p> <p>6) Wskazuję, że zgodnie z dokumentem przygotowanym przez Kancelarię Senatu, Biuro Analiz i Dokumentacji p.t. „Energetyka wiatrowa a społeczności lokalne” opracowanym przez Zespół Analiz i Opracowań Tematycznych (OT-600) z kwietnia 2011 r. opartym na licznych badaniach naukowych wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka, komponenty środowiska czy spadek wartości nieruchomości jest znaczny:”W</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>przypadku energetyki wiatrowej określono następujące nietypowe aspekty środowiskowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zagospodarowanie terenu i wykorzystanie gruntów, - Efekty wizualne i wpływ na krajobraz, - Hałas, - Wibracje, - Wpływ na ptaki i zwierzęta morskie, - Niszczenie naturalnych siedlisk, - Powstawanie aerozoli, - Problemy z widocznością, - Odbijanie fal i cząstek, - Zakłócenia komunikacji elektromagnetycznej, - Podwodny hałas i wibracje, - Wypadki „(str.13)” <p>I dalej:”Podstawowym warunkiem właściwego lokowania turbin wiatrowych jest przede wszystkim zachowanie odpowiednich odległości od ludzkich siedzib. Zalecane przez ekspertów minimalne odległości turbin wiatrowych od budynków mieszkalnych mieszczą się w przedziale 1,5 do 2,5 km. Choć nie ma wątpliwości co do występowania tych dźwięków i ich słyszalności na większych dystansach (3-4 km)” (str.16).</p> <p>7) W opinii Ministerstwa Zdrowia z dnia 5 marca 2013 r. znak:MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13, wskazuje się że: Zdaniem konsultanta krajowego w dziedzinie zdrowia środowiskowego istniejące uregulowania prawne w przypadku hałasu turbin wiatrowych nie są</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>właściwe dla tego typu hałasu z uwagi na fakt, iż hałas ten jest specyficzny ze względu na dominującą zawartość w widmie częstotliwościowym infradźwięków i dźwięków o niskiej częstotliwości oraz charakter hałasu zawierający składowe tonalne i specyficzną zmienność poziomu. Dominującym hałasem towarzyszącym pracy turbin wiatrowych jest fluktuacyjny słyszalny świst, obejmujący zakres częstotliwości słyszalnych, a skutkiem ekspozycji na ten hałas jest odczuwana przez część osób mieszkających w sąsiedztwie turbin wiatrowych uciążliwość, z którą wiązać się mogą zakłócenia snu, uczucie napięcia i stresu, a także zdenerwowania”.</p> <p>W opinii tej wskazuje się, że infradźwięki rozchodzą się w środowisku na znaczne odległości, nawet do 10 km i że „nadmierna i długotrwała ekspozycja na infradźwięki i dźwięki o niskiej częstotliwości może powodować różne objawy chorobowe, w tym wywoływać chorobę wibroakustyczną (VAD)”.</p> <p>W związku z tym wskazano na potrzebę ustalenia minimalnej odległości domostw od najbliższej turbiny wiatrowej uzależnioną od jej mocy.</p> <p>8) Także we wcześniejszej opinii Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 lutego 2012 r. znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13-EM/12 można przeczytać: „W chwili obecnej, zdaniem NIŻ-PZH, jednym z podstawowych i bezpiecznych dla ludzi rozwiązań</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>wydaje się wybór optymalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych i umieszczenie ich w odpowiednio dużej odległości od osiedli mieszkalnych i najbliższych zabudowań. Przy czym uwzględnienie mogących wystąpić różnych warunków meteorologicznych, które m.in. warunkują rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych w środowisku, jest jedna z podstawowych kwestii. Wydaje się, że odległością gwarantującą zarówno dotrzymanie norm hałasu jak i zminimalizowanie potencjalnych uciążliwości z nim związanych oraz ograniczająca do minimum wpływ emisji pola elektromagnetycznego i efektu migotania cienia dla mieszkańców przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2-4 km (w zależności od ukształtowania terenu i warunków pogodowych). Potwierdzają to wyniki badań naukowych, w których wskazano że, przy odległości zabudowań od farm wiatrowych zlokalizowanych powyżej 2 km liczba skarg odnośnie hałasu i występowania objawów syndromu turbin wiatrowych czy choroby wibroakustycznej jest znikoma”.</p> <p>9) W mojej ocenie projekt zmiany studium narusza wprost obowiązek z przepisu art. 10 ust.2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepis & 7 rozporządzenia z dnia 28 kwietnia 2004 r. Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p> kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U.nr 118, poz.1233) poprzez brak dokładnego ustalenia w treści Studium Miasta i Gminy Szczekociny stref ochronnych wokół obszarów, na których rozmieszczone będą źródła energii przekraczające 100 KW i brak ustalenia związanych z nimi ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Nie tylko w studium nie zostały zaznaczone lokalizacje poszczególnych elektrowni wiatrowych, ale przede wszystkim zabrakło w treści studium wpisania ograniczeń w zabudowie wokół planowanej elektrowni. Stało się tak zapewne dlatego, że projekt Studium został przygotowany pod Inwestora, a nie przez urząd miasta i gminy.</p> <p>10) Podnieść należy, że planistyczny charakter studium dotyczy celów, a nie rysunków czy map obszarów. Te bowiem powinny być oparte o dane ewidencyjne zgodnie z przepisem art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. nr 193 poz. 1287 ze zm.) – „1.Podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków”. Tylko bowiem w ten sposób można jednoznacznie</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>wskazać lokalizację inwestycji oraz zakres stref ochronnych czy też ustalić czy może dojść do ingerencji prawo własności.</p> <p>11) Brak jest w prognozie oddziaływania na środowisko analizy istniejącego obecnie krajobrazu typowo wiejskiego, brak szczegółowej analizy krajobrazu dla danego terenu, brak analizy panoramy lasów i jego odległości od obszaru potencjalnej inwestycji), przy obecności turbin zdecydowanie szpecących i niszczących krajobraz. W ocenie krajobrazu brakuje fotografii symulujących położenie turbin w krajobrazie. Dodatkowo na potrzeby prognozy powinna zostać wykonana dokładna mapa zasięgu widoczności całej farmy wiatrowej z zaznaczeniem obszarów, z których farma wiatrowa jest dobrze widoczna, średnio lub niewidoczna. Analiza taka winna obejmować trzy strefy postrzegania przez człowieka: efektów z dużej odległości, efektów z odległości średniej oraz efektów z małej odległości. Żadna z tych stref nie została w raporcie omówiona. Negatywne oddziaływanie na krajobraz nie ma podłoża subiektywnego, a jest całkowicie obiektywne, wynikające z realnego, codziennego oglądu otoczenia, w którym obecność turbin wiatrowych trwale szpeci krajobraz, bo nie są to obiekty architektoniczne, które „cieszą” oko.</p> <p>Wprowadzenie w typowo wiejski krajobraz wiatraków trwale go zdewastuje na 30 lat, albo i jeszcze</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>dłużej. Autorzy projektów zmian nie wykorzystali powszechnie dostępnych tematycznych źródeł bibliograficznych, nie skorzystali z żadnych poradników związanych z projektowaniem i ochroną krajobrazu dla tak specyficznej instalacji jaką jest turbina wiatrowa, nie zastosowali żadnej metody analitycznej, ani znanych i stosowanych kryteriów waloryzacji krajobrazu kulturowego, np. Myga-Piątek U. Krajobraz kulturowy. Aspekty ewolucyjne i typologiczne, Uniwersytet Śląski, Katowice 2012. Takie podejście pozostaje w jawnej sprzeczności z celami i postanowieniami ratyfikowanej przez Polskę Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji w dniu 20 października 2000 r. (Dz.U.nr 14, poz.98).</p> <p>12) Reasumując, przedłożony projekt zmiany studium (tekst oraz rysunek) są nie do przyjęcia biorąc m.in. pod uwagę błędną metodę oceny wpływu elektrowni wiatrowych na środowisko i ludzi, całkowity brak analizy stanu „zerowego” obszaru, brak właściwej analizy krajobrazowej, brak analizy aspektu utraty wartości nieruchomości dla właścicieli znajdujących się w pobliżu planowanej lokalizacji przemysłowej farmy wiatrowej (24 sztuk elektrowni wiatrowych – 2 turbiny to tylko początek dla tak dużego obszaru projektowanego w studium). Projekt studium w obecnym kształcie nie nadaje się w ogóle do uchwalenia i konieczna</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>jest eliminacja zapisów dotyczących elektrowni wiatrowych.</p> <p>Do uwagi załączono następujące pisma:</p> <p>- Pismo z 18.01.2014 r. Grzegorza Kuśmierz Stowarzyszenie Zwykłe „WSPÓLNE DOBRO” Brynica Sucha 33a, 28-300 Jędrzejów skierowane do Pana Prof. dr.hab. inż. Tadeusz Słomka Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie</p> <p>- Odpowiedź opiekuna SKN GRZAŁA Mirosława Janowskiego z 10.04.2015 r. na w/w pismo</p>					
39	07.09.2015	[...]*	<p>3 UWAGI O JEDNAKOWEJ TREŚCI</p> <p>Wniosek do Studium</p>	obszar opracowania	EW		X	<p>Uwagi nieuwzględnione w całości</p> <p>Lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100kV wymaga zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015 poz. 199 ze zm.) określenia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Jednym z najważniejszych celów określania stref ochronnych jest m.in. ochrona zdrowia i życia mieszkańców przed potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji.</p> <p>Obecnie w Polsce nie przepisów określających wprost minimalną odległość (wyrażoną np. w metrach) elektrowni wiatrowych, a tym samym nie ma podstaw do stwierdzenia, że lokalizacja elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 3000 metrów od zabudowy jest niebezpieczna.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wyjaśnić</p>
40	07.09.2015	[...]*	<p>Składam wniosek o wyznaczenie obszarów odnawialnych źródeł energii powyżej 100 kW w odległościach od zabudowy mieszkaniowej nie mniejszej niż:</p>	obszar opracowania	EW		X	
41	07.09.2015	[...]*	<p>- 3 km dla elektrowni wiatrowej</p> <p>Wnioskowane w/w odległości oparte są na opiniach i pismach m.in. Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego, komentarza merytorycznego do Studium Przestrzennych Uwarunkowań Rozwoju Energetyki Wiatrowej w Województwie Dolnośląskim, opracowania tematycznego OT-600 Biura Analiz i Dokumentacji Kancelarii Senatu z kwietnia 2011 r., Zdaniem NIZP-PZH gwarantującą odległością dotrzymania norm hałasu jak i ograniczającą wpływ emisji pola elektromagnetycznego oraz efektu migotania cieni dla mieszkańców przebywających w okolicach farm wiatrowych jest odległość nie mniejsza niż 2-4 km od zabudowań, co potwierdzają wyniki badań naukowych.</p>	obszar opracowania	EW		X	

			<p>Podkreślam, że uzasadnione jest ustalenie w studium w/w odległości od wymienionej inwestycji ze względu na interes całej społeczności lokalnej, w postaci zabezpieczenia warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia oraz zapewnienia bezpieczeństwa dla ludności i jej mienia oraz środowiska naturalnego.</p> <p>Jednocześnie na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 12 ust.1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2015 poz. 199 z późn. zm.), zwrócono się o uchwalenie uchwały, w którym wytycza się obszar zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do Obwieszczenia Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 10.07.2015 r.</p> <p>W przypadku podjęcia uchwały i nie uwzględnienia wniosku oddalającego elektrownie wiatrowe 3 km od zabudowań wnoszą o przeprowadzenie referendum w tej sprawie.</p>				<p>należy, iż w świetle obowiązujących przepisów prawnych głównym kryterium wyznaczania zasięgu stref ochronnych jest: oddziaływanie akustyczne, dla którego ustalono stosowne wymogi w przepisach rozporządzenia wykonawczego.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. z 2014 poz 112), granice terytorialne strefy ochronnej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznacza się na podstawie zasięgu oddziaływania izofony akustycznej dB40, zaś dla zabudowy zagrodowej izofony dB45. Zasięg terytorialny strefy ochronnej dla oddziaływania akustycznego na poziomie 40 dB to obszar w granicach ok. 500 m od najbliższej z projektowanych turbin wiatrowych. Analiza istniejącego zagospodarowania terenu wykazała, iż najbliższa zabudowa przeznaczona na stały pobyt ludzi znajduje się w odległości ok. 620 m od terenu posadowienia najbliższej elektrowni wiatrowej. W związku z powyższym, standardy akustyczne na obszarze przedmiotowych nieruchomości w żadnym zakresie nie zostaną naruszone, zaś jedynym faktycznym oddziaływaniem na przedmiotowe nieruchomości, będzie oddziaływanie wizualne.</p> <p>Z kolei w odniesieniu do oddziaływania elektromagnetycznego dopuszczalne wartości parametrów pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. nr 192, poz. 1883). Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, dla zakresu częstotliwości jakie wytwarza elektrownia wiatrowa, wynoszą: 1000 V/m dla pola elektrycznego i 60 A/m dla pola magnetycznego.</p> <p>Wypadkowa natężenie pola elektrycznego generowanego przez elektrownię wiatrową na wysokości ok. 1,8 m n.p.t. wynosi ok. 9V/m, tj. ponad stukrotnie mniej od dopuszczalnego poziomu, natomiast dla pola magnetycznego ok. 4/5 A/m, tj. ponad trzynastokrotnie mniej od dopuszczalnego poziomu.</p> <p>Jednocześnie informuję, iż zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odnoszą się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Nie istnieją przesłanki formalne do podjęcia czynności o których mowa w/w artykule.</p>
42	04.09.2015	[...]*	<p>26 UWAG O JEDNAKOWEJ TREŚCI Wnoszę o dopisanie w projekcie zmiany Studium .. w tomie II Studium... w rozdziale II „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w punkcie 5 „Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów osadniczych” w I zmianie Studium.. w punkcie 3 „Obszar lokalizacji elektrowni wiatrowych – EW:w myślniku 7 w pozycji 5 „Regulowanie w miejscowym planie zagospodarowania innych</p>	obszar opracowania	EW		X	<p>Uwagi nieuwzględnione w całości</p> <p>Lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100kV wymaga zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. 2015 poz. 199 ze zm.) określenia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i</p>
43	04.09.2015	[...]*		126 Małachów	EW		X	
44	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
45	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	

46	04.09.2015	[...]*	<p>parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania w celu zachowania ładu przestrzennego”, wnieść uzupełnienie następującej treści: „...oraz w celu ochrony zdrowia i życia mieszkańców ustalić lokalizację urządzeń elektrowni wiatrowych w odległości co najmniej 1000 m od najbliższych zabudowań mieszkalnych. Uzasadnienie Chcąc uchronić się przed uciążliwą inwestycją, jaką jest planowanie w I zmianie Studium.. lokalizowanie urządzeń wiatrowych – EW, zabiegam o wpisanie do I zmiany Studium... zapisów mających na celu ochronę mojego zdrowia i życia poprzez uzupełnienie w w/w uwadze części projektu Studium.. o treści ograniczające negatywny wpływ planowanej inwestycji poprzez zapis nakazu uregulowania w przyszłym mpzp ustalenia odległości od najbliższych zabudowań, co staje się wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu mpzp, który w przyszłości w sposób bardziej konkretny i precyzyjny niż Studium.. uwzględni moją uwagę.</p>	obszar opracowania	EW		X	<p>użytkowaniu terenu. Jednym z najważniejszych celów określania stref ochronnych jest m.in. ochrona zdrowia i życia mieszkańców przed potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji. Obecnie w Polsce nie przepisów określających wprost minimalną odległość (wyrażoną np. w metrach) elektrowni wiatrowych, a tym samym nie ma podstaw do stwierdzenia, że lokalizacja elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 1000 metrów od zabudowy jest niebezpieczna.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wyjaśnić należy, iż w świetle obowiązujących przepisów prawnych głównym kryterium wyznaczania zasięgu stref ochronnych jest: oddziaływanie akustyczne, dla którego ustalono stosowne wymogi w przepisach rozporządzenia wykonawczego.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz 112), granice terytorialne strefy ochronnej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznacza się na podstawie zasięgu oddziaływania izofony akustycznej dB40, zaś dla zabudowy zagrodowej izofony dB45. Zasięg terytorialny strefy ochronnej dla oddziaływania akustycznego na poziomie 40 dB to obszar w granicach ok. 500 m od najbliższej z projektowanych turbin wiatrowych. Analiza istniejącego zagospodarowania terenu wykazała, iż najbliższa zabudowa przeznaczona na stały pobyt ludzi znajduje się w odległości ok. 620 m od terenu posadowienia</p>
47	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
48	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
49	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
50	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
51	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
52	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
53	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
54	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
55	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
56	04.09.2015	[...]*	obszar opracowania	EW		X		
57	04.09.2015	[...]*	obszar opracowania	EW		X		

58	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	<p>najbliższej elektrowni wiatrowej. W związku z powyższym, standardy akustyczne na obszarze przedmiotowych nieruchomości w żadnym zakresie nie zostaną naruszone, zaś jedynym faktycznym oddziaływaniem na przedmiotowe nieruchomości, będzie oddziaływanie wizualne.</p> <p>Jednocześnie informuję, iż zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odnoszą się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Nie istnieją przesłanki formalne do podjęcia czynności o których mowa w/w artykule.</p>
59	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
60	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
61	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
62	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
63	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
64	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
65	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
66	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	
67	04.09.2015	[...]*		obszar opracowania	EW		X	

* - wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity, Dz. U. z 2004 r., poz. 1182 z późn. zm.);